

*Bilan intermédiaire 2010 : enquêtes
Anatidés et Limicoles nicheurs.*



Bilan intermédiaire 2010 : enquêtes Anatidés et Limicoles nicheurs.

Etude financée par :

Etat / DREAL Franche-Comté



Union Européenne



Maître d'œuvre :

LPO Franche-Comté

Maison Régionale de l'Environnement

7 rue Voirin

25000 BESANCON

☎ : 03.81.50.43.10

@ : franche-comte@lpo.fr



Partenaire dans la coordination et la déclinaison régionale de l'enquête

Office national de la Chasse et de la Faune Sauvage

Délégation Interrégionale Bourgogne Franche-Comté

2 rue Colson

21000 DIJON

☎ : 03 80 54 17 80



Rédaction : Samuel Maas & Jean-Philippe Paul (LPO Franche-Comté)

Relecture : Jean-Christophe Weidmann (LPO Franche-Comté)
Delphine Chenesseau (ONCFS)

Remerciements aux observateurs ayant transmis des données : Anonyme, Aimé Schmitt, Alain Bauermeister, Alexandre Movia, Alfred Naal, Anne-Laure Parmentier, Annie Thevenet, Bernard Dupont, **Bernard Marconot**, **Bruno Tissot**, Catherine Saliner, Cécile Rolland, Christine Piotte, Christophe Dassonneville, Christophe Jacques, Christophe Mauvais, Christophe Morin (LPO Franche-Comté), Chrystophe Scharly, Cindy Galmiche, Claude Colombier, Corinne Petitcolin, Cyril Sénéchal (ONCFS), David Maire, Didier Capdeville, Didier Dubail, Didier Lecornu, Didier Paygnard, Dominique Hélin, **Dominique Michelat**, Elise Lepage, Emilien Vadam, **Emmanuel Cretin**, Emmanuel Fayolle, Éric Galichet, Éric Renaud, Éric Wolff, Francine Praud, François Dehondt, François Gremillard, François Rey-Demaneuf, Françoise Morel, Françoise Poitrey, Frédéric Crimmers, Frédéric Lonchamp, **Frédéric Maillot**, Frédéric Ravenot, Garde Nature (90), Georges Bedrines, Georges Lignier, Gretl Nardin, Guillaume Halliez, Guillaume Petitjean, Guy Marguet, Isabelle Leducq, Jean-baptiste Fagot, Jean-Christophe Weidmann, Jean-Claude Chevrot, Jean-Claude Desprez, Jean-Louis Romand, Jean-Luc Lambert, Jean-Luc Simon (ONCFS), Jean-Marie Michelat, **Jean-Philippe Paul**, Julie Beucler, Julien Aït El Mekki (CREN-FC), Julien Langlade, **Laurent Beschet**, Laurent Deforêt, Luc Bettinelli, Marc Crouzier, **Marc Giroud**, Marielle Sauget, Marie-Pierre Voisin, Matthieu Petiot, Maxime Passerault, Michaël Bouillard, Michael Coeurdassier, Michel Faivre (90), Michèle Gallecier, Michèle Jehlen, Nelly Dubarry, Nick Derry, Nicolas Caniotti, Noël Jeannot, Patrick Wolff, Philippe Legay, Pierre Piotte, Sabrina Clément, Samuel Delon, **Samuel Maas**, Serge Galliou, Simon Rolland, Stéphane Gervais, Sylvain Charles, Sylvain Troux, Thierry Fernez, Thierry Hue, **Thierry Petit**, Thomas Cellier, Vanessa Riblet, Vincent Sauget, Vincent Tardy, Willy Guillet.

En gras : coordinateurs spécifiques, coordinateurs locaux/atlas, référents espèces/ sites.

Photos de couverture : Eider à duvet, © Marc Crouzier ; Petit gravelot juvénile, © Samuel Maas ; Famille de Fuligule morillon, © Alfred Naal.

Référence du document :

MAAS S. & PAUL J-Ph. (2010). Bilan intermédiaire 2010 : enquêtes Anatidés et Limicoles nicheurs de France. LPO Franche-Comté, DREAL Franche-Comté & Union européenne : 20 p.

Table des matières

1	INTRODUCTION.....	2
2	RESULTATS ANATIDES	3
2.1	Cygne tuberculé (<i>Cygnus olor</i>)	3
2.2	Canard chipeau (<i>Anas strepera</i>).....	4
2.3	Sarcelle d’hiver (<i>Anas crecca</i>)	5
2.4	Sarcelle d’été (<i>Anas querquedula</i>)	6
2.5	Canard souchet (<i>Anas clypeata</i>).....	7
2.6	Nette rousse (<i>Netta rufina</i>).....	8
2.8	Fuligule milouin (<i>Aythya ferina</i>).....	9
2.9	Fuligule morillon (<i>Aythya fuligula</i>)	10
2.10	Eider à duvet (<i>Somateria mollissima</i>).....	11
2.11	Harle bièvre (<i>Mergus merganser</i>).....	12
3	RESULTATS LIMICOLES	13
3.1	Echasse blanche (<i>Himantopus himantopus</i>).....	13
3.2	Petit gravelot (<i>Charadrius dubius</i>).....	14
3.3	Vanneau huppé (<i>Vanellus vanellus</i>)	15
3.4	Bécassine des marais (<i>Gallinago gallinago</i>).....	16
3.5	Courlis cendré (<i>Numenius arquata</i>)	17
3.6	Chevalier guignette (<i>Actitis hypoleucos</i>)	18
4	CONCLUSION	20

1 INTRODUCTION

Une première session de l'enquête nationale portant sur les Limicoles et les Anatidés nicheurs de France (2010-2011) a été réalisée en 2010 sous une coordination LPO – ONCFS. Bien que comptant de nombreuses espèces au statut précaire en France, les Anatidés nicheurs n'ont fait l'objet depuis 1983¹ d'aucune évaluation nationale récente de leurs populations en dehors de suivis ponctuels ou réguliers de quelques espèces rares – et la dernière enquête nationale « Limicoles Nicheurs de France » remonte à 1995-1996^{2,3}. Pour ces derniers, une réactualisation des connaissances, quinze années après l'enquête de 1995, s'avère urgente étant donné la périodicité de 10 ans appropriée pour fournir les évaluations de tendances nationales qui permettent l'application des critères de l'UICN pour évaluer les menaces. Idéalement, la reproduction périodique de cette enquête avec un intervalle de 10 ans permettrait une mise à jour des informations en adéquation avec les préconisations de l'UICN. La réalisation de cette enquête se présente dans un contexte de mobilisation des ornithologues sur les prospections de l'Atlas des Oiseaux Nicheurs de France Métropolitaine 2009-2012 et en constituera un premier travail de valorisation.

En Franche-Comté, l'enquête a été relayée conjointement par la LPO Franche-Comté et la Délégation Interrégionale Bourgogne Franche-Comté de l'ONCFS.

Les résultats intermédiaires présentés ici sont essentiellement issus d'un travail de terrain bénévole du réseau d'observateurs LPO Franche-Comté, appuyé par un complément professionnel et pour quelques sites par les agents des services de l'ONCFS. **En outre, l'ONCFS a conforté les résultats de cette première année de prospection lors d'une réunion de concertation le 16 novembre 2010 à Lons-le-Saunier.** En 2011, la LPO Franche-Comté et les services de la Délégation Interrégionale Bourgogne Franche-Comté de l'ONCFS procéderont à des compléments (géographiques ou spécifiques) définis de manière concertée.

Objectifs de l'enquête :

1. Evaluer les effectifs nicheurs en France de 14 espèces de Limicoles et de 17 espèces d'Anatidés par région et département ;
2. Déterminer et préciser la distribution actuelle des espèces de Limicoles et d'Anatidés nicheurs par région et par département ;
3. Estimer les tendances d'évolution des effectifs et de la distribution de ces espèces en France ;
4. Evaluer pour chaque espèce la proportion des effectifs qui nichent dans les Zones de Protection Spéciales (ZPS) et en dehors de celles-ci ;
5. Mettre à jour la base de données Natura 2000, conformément aux obligations réglementaires de l'Union Européenne pour les Directives Habitats et Oiseaux ;
6. Produire un indicateur de gestion des sites permettant d'évaluer les actions de gestion et de restauration des sites à travers le maintien ou la régression des Limicoles et Anatidés nicheurs dans les espaces protégés ;
7. Produire des indicateurs « biodiversité » concernant des espèces sensibles des zones humides.

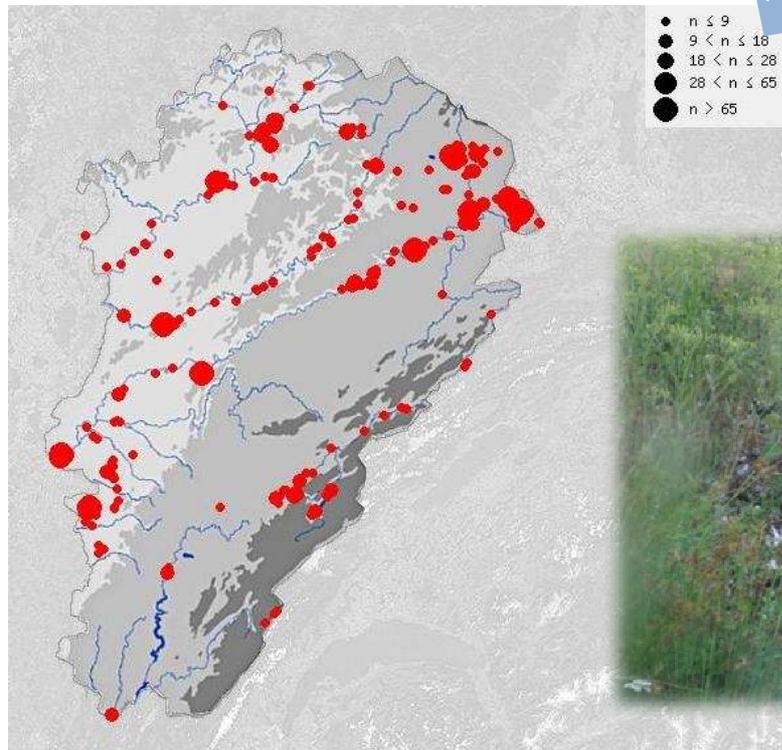
¹ YESOU P., TROLLIET B. & SOUTH M. (1983). *Anatidés et zones humides de France métropolitaine*. Bulletin mensuel de l'Office National de la Chasse. N° sp Scient. et Techn., 315 p. Décembre 1983.

² DECEUNINCK B. & MAHEO R. (1998a). *Limicoles nicheurs de France. Synthèse de l'enquête nationale 1995-1996*. LPO/Minist Env. 102 pp.

³ DECEUNINCK B. & MAHEO R. (1998b). *Limicoles nicheurs de France. Synthèse de l'enquête nationale 1995-1996 et évolution des populations sur 12 ans*. Ornithos 5 (3) : 97-117.

2 RESULTATS ANATIDES

2.1 Cygne tuberculé (*Cygnus olor*)



Important : les cartes du document sont issues d'Obsnatu-la-Base (<http://franche-comte.lpo.fr/>), parfois complétées. Les chiffres et cercles indiquent le nombre de données et non pas le nombre de couples.



Carte : nidification 2010 – Photo : Michel Faivre

Doubs : 45 communes

Jura : 36 communes

Haute-Saône : 49 communes

Territoire de Belfort : 23 communes

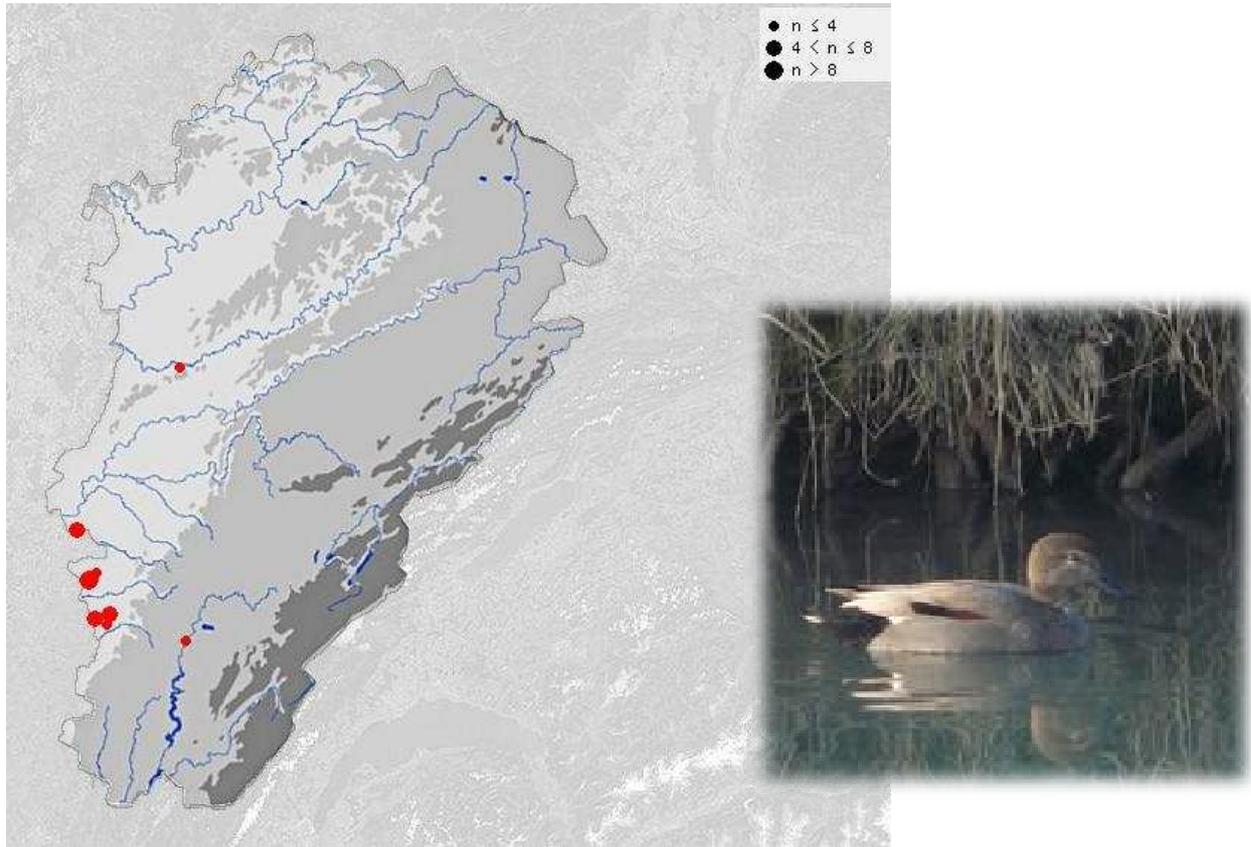
Total Franche-Comté 2010 Cygne tuberculé : 153 communes – Au moins 153 couples

Fiabilité : 2

Evolution années 2000 : inconnue

Remarque : travail d'estimation d'effectifs à faire éventuellement

2.2 Canard chipeau (*Anas strepera*)



Carte : nidification 2010 – Photo : Didier Lecornu

Doubs : 0
Jura : 10 c
Haute-Saône : 0
Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté 2010 Canard chipeau : 10 couples

Fiabilité : 3
Evolution années 2000 : augmentation
Remarque :

2.3 Sarcelle d'hiver (*Anas crecca*)



Carte : nidification 2010 – Photo : Didier Lecornu

Doubs : 2 c
Jura : 2-3 c
Haute-Saône : 0
Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté 2010 Sarcelle d'hiver : 4-5 c

Fiabilité : 3
Evolution années 2000 : apparition (2008)
Remarque : très rare devenant régulière ?

2.4 Sarcelle d'été (*Anas querquedula*)



Carte : nidification 2010 – Photo : Georges Lignier

Doubs : 3 c

Jura : 2 c

Haute-Saône : 1 c

Territoire de Belfort : 0

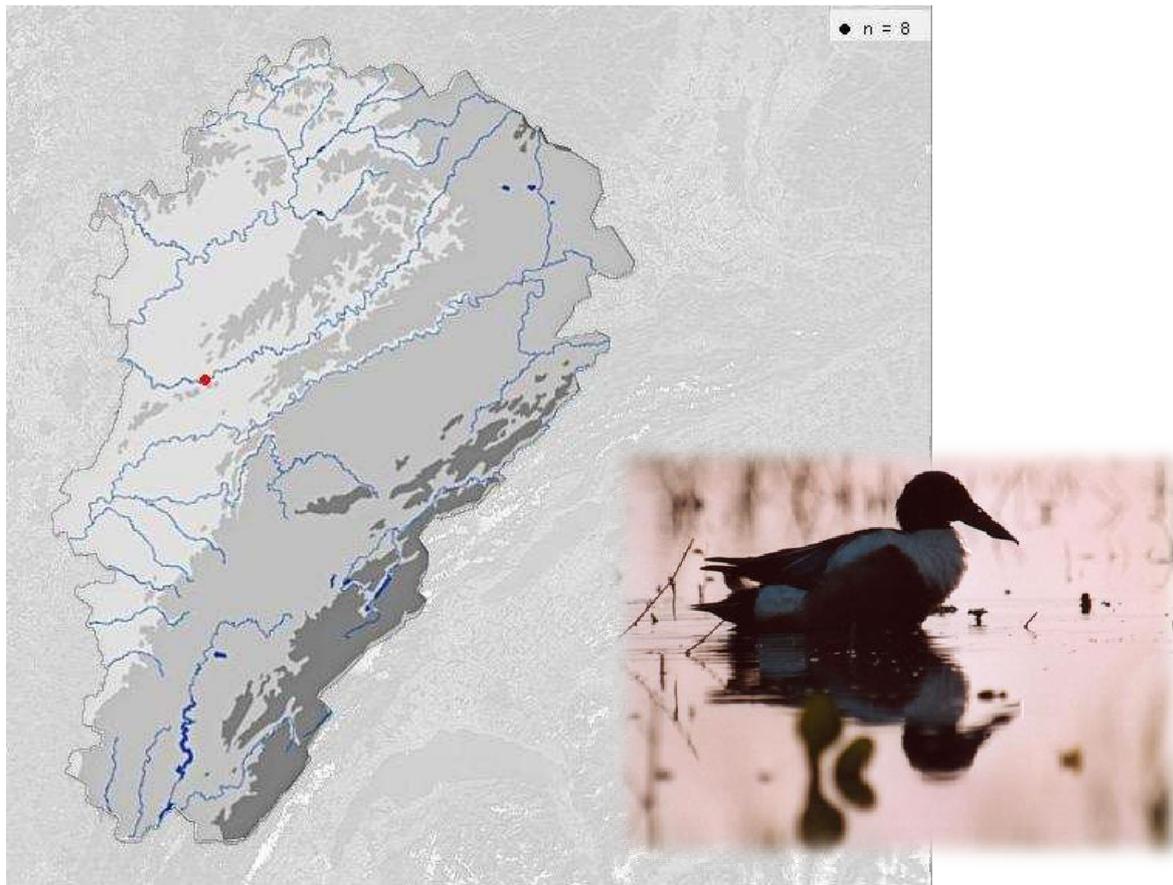
Total Franche-Comté 2010 Sarcelle d'été : 6 couples

Fiabilité : 2

Evolution : méconnue

Remarque : espèce discrète globalement bien cernée mais pouvant échapper à la détection.

2.5 Canard souchet (*Anas clypeata*)



Carte : nidification 2010 – Photo : Samuel Maas

Doubs : 0

Jura : 0

Haute-Saône : 1 c

Territoire de Belfort : 0

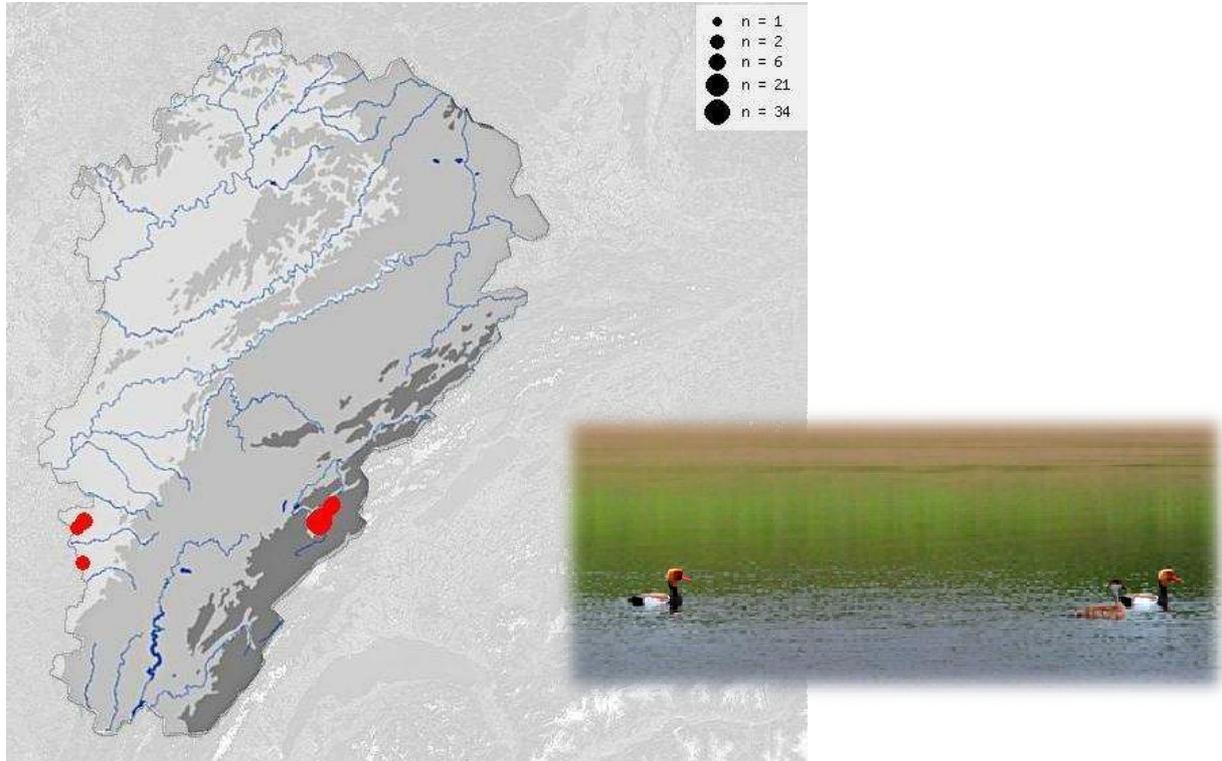
Total Franche-Comté 2010 Canard souchet : 1 couple

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : apparition (2009)

Remarque : occasionnel à surveiller (seconde année de reproduction en FC et dans la vallée)

2.6 Nette rousse (*Netta rufina*)



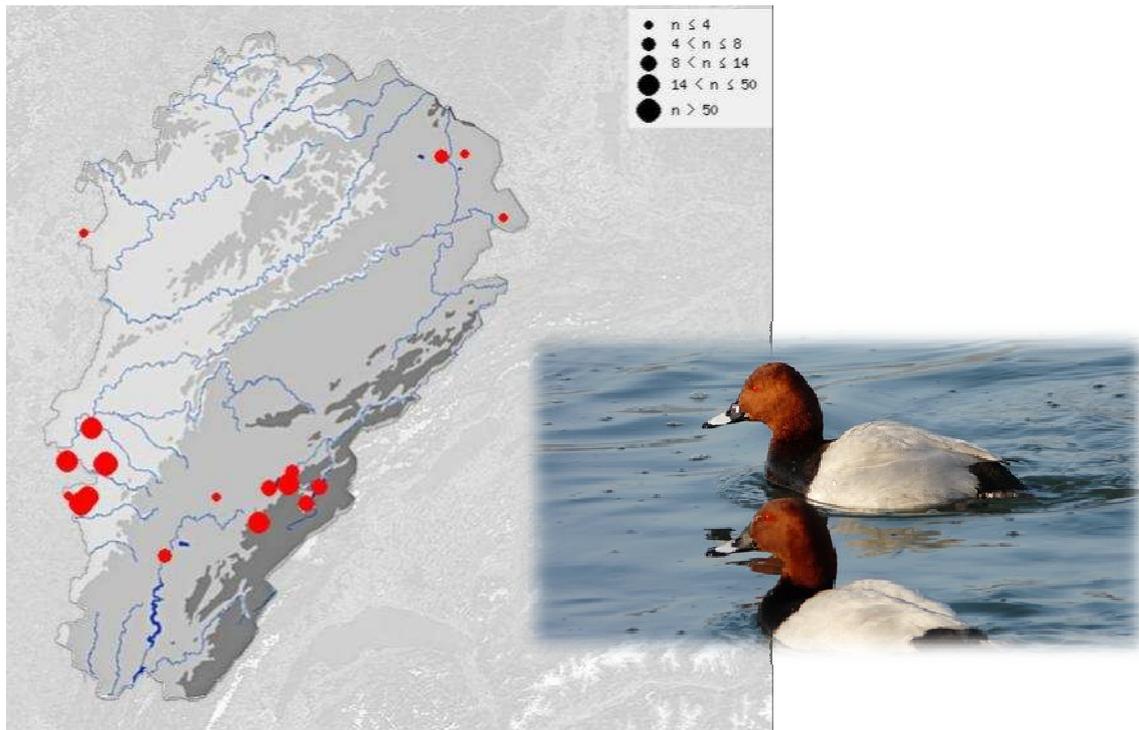
Carte : nidification 2010 – Photo : Laurent Déforêt

Doubs : 3 c
Jura : 2-3 c
Haute-Saône : 0
Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté 2010 Nette rousse : 5-6 couples

Fiabilité : 3
Evolution années 2000 : augmentation
Remarque

2.8 Fuligule milouin (*Aythya ferina*)



Carte : nidification 2010 – Photo : Didier Lecornu

Doubs : 16-18 c

Jura : 20-23 c

Haute-Saône : 0 ?

Territoire de Belfort : 0 ?

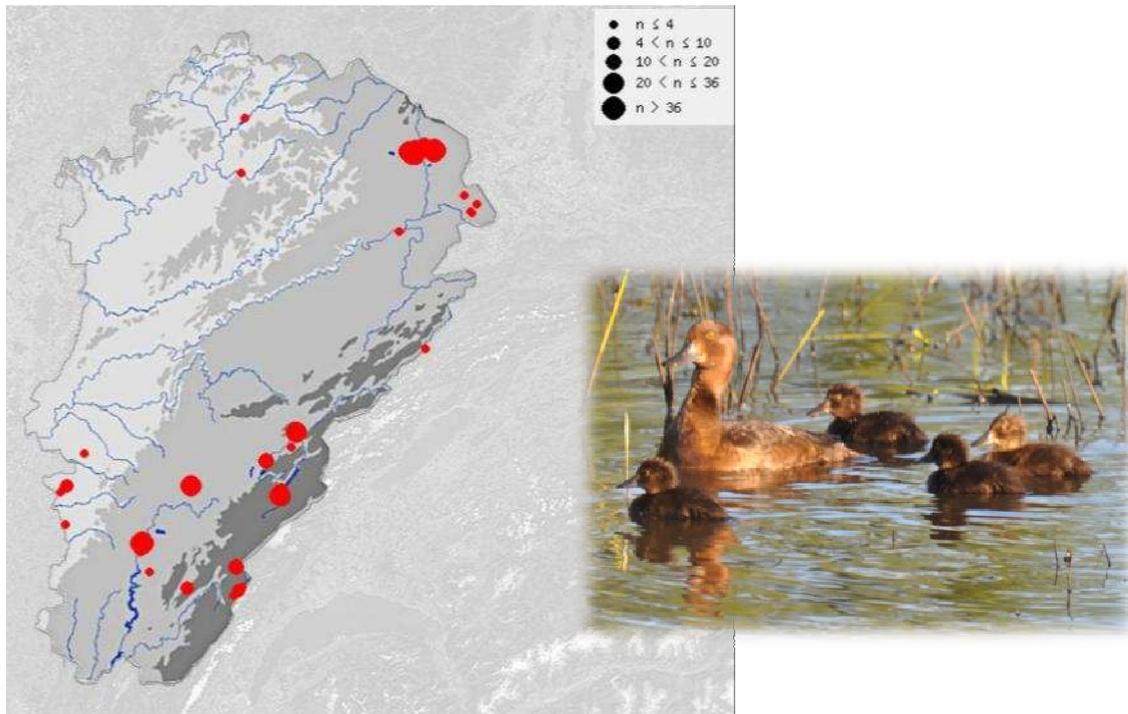
Total Franche-Comté 2010 Fuligule milouin : 36-41 couples

Fiabilité : 2-3

Evolution : stable ?

Remarque : préciser les potentialités irrégulières des départements 70 et 90. Chiffres minimum dans le Doubs, sur la base de familles observées dans le Drugeon.

2.9 Fuligule morillon (*Aythya fuligula*)



Carte : nidification 2010 – Photo : Michel Faivre

Doubs : 20-22 c

Jura : 21 c

Haute-Saône : 0 (estive)

Territoire de Belfort : 20 c

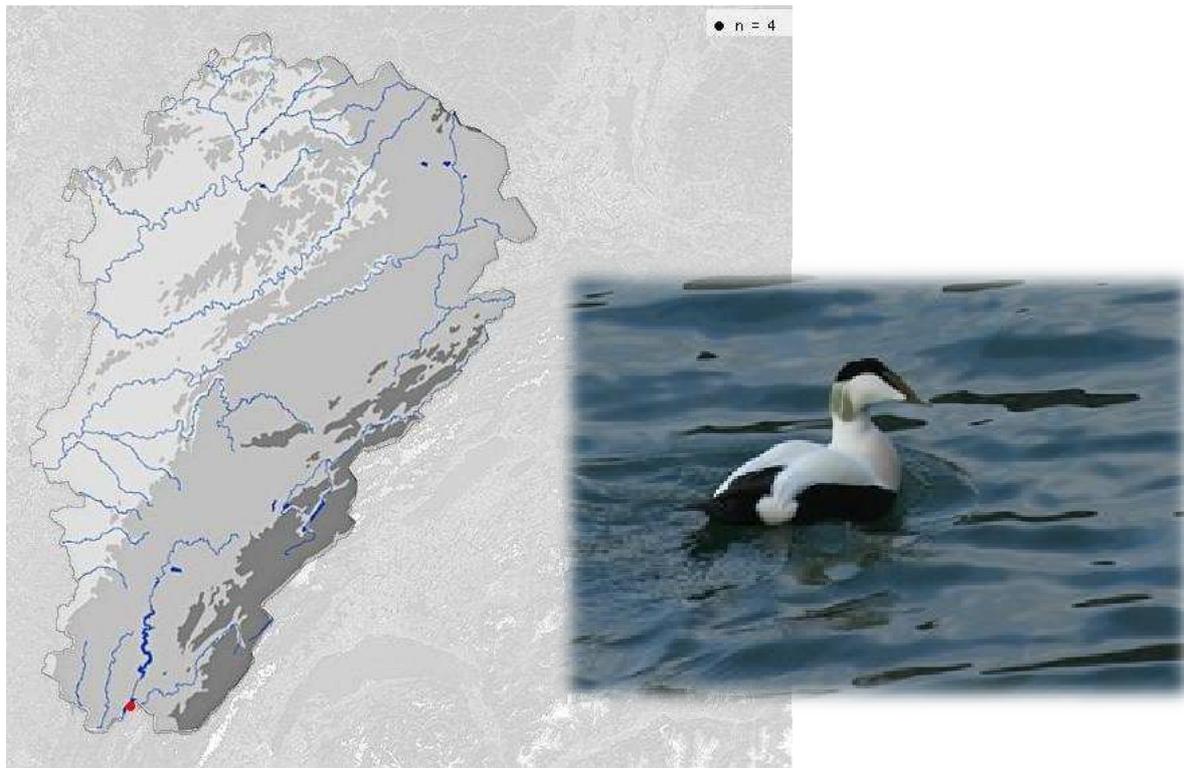
Total Franche-Comté Fuligule morillon : 61-63 couples

Fiabilité : 2-3

Evolution années 2000 : stable ?

Remarque : (+ compléments Saint-Point ?)

2.10 Eider à duvet (*Somateria mollissima*)



Carte : nidification 2010 – Photo : Jean-Philippe Paul

Doubs : 0

Jura : 1 couple + 1m+1f sur site de nidification 2008.

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

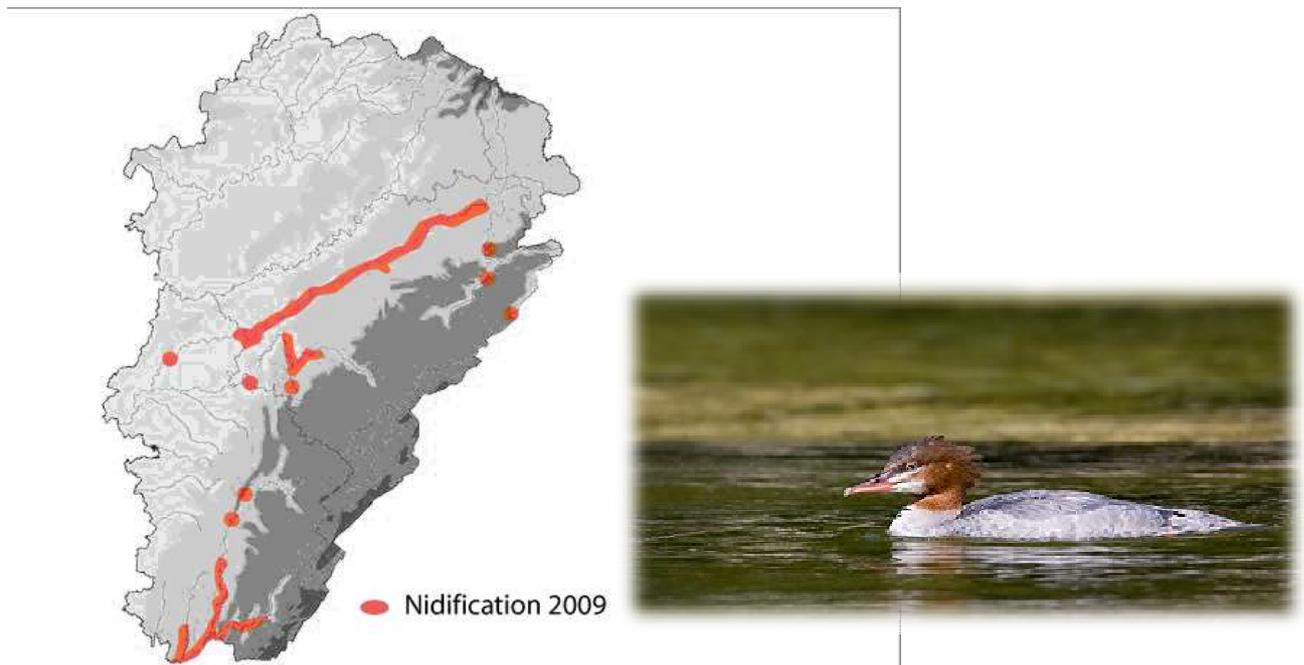
Total Franche-Comté 2010 Eider à duvet : 1 couple sans reproduction avérée

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : apparition (2007/2008)

Remarque : occasionnel à surveiller (cantoné et parade sur ce site depuis 2008)

2.11 Harle bièvre (*Mergus merganser*)



Carte : Nidification 2009 – Photo : Patrice Correia

Doubs : 65-67 mâles

Jura : 20 mâles

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté Harle bièvre 2009-2010 : 85-87 mâles (75 femelles)

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : augmentation

Remarque : Résultats enquête LPO FC 2009 complétés par de rares infos supplémentaires 2010.

3 RESULTATS LIMICOLES

3.1 Echasse blanche (*Himantopus himantopus*)



Carte : Nidification 2010 – Photo : Samuel Maas

Doubs : 0

Jura : 0

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

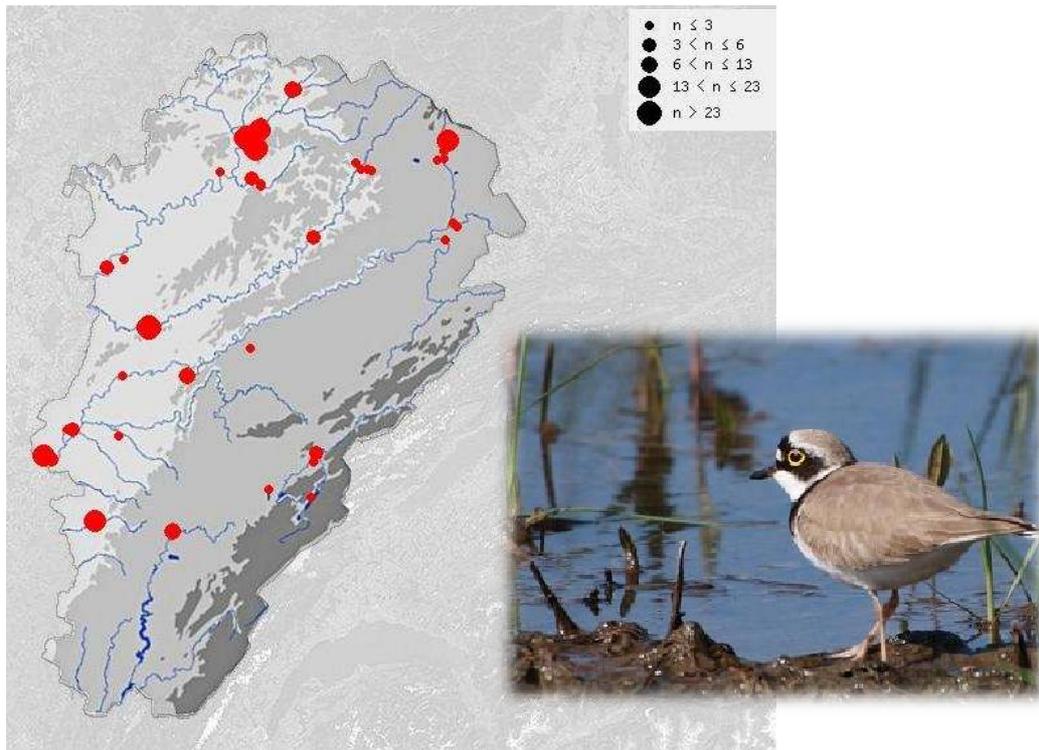
Total Franche-Comté Echasse blanche 2010 : 0 cantonnement

Fiabilité : 3

Evolution années 2000 : sans objet. Cantonnement opportuniste.

Remarque : espèce potentielle qui se cantonne, parade et s'accouple de temps en temps sur des étangs ou gravières au faciès favorable.

3.2 Petit gravelot (*Charadrius dubius*)



Carte : Nidification 2010 – Photo : Jean-Claude Desprez

Doubs : 9 communes ; > 9 c

Jura : 8 communes ; > 10 c

Haute-Saône : 16 communes ; > 18 c

Territoire de Belfort : 4 communes ; > 5 c

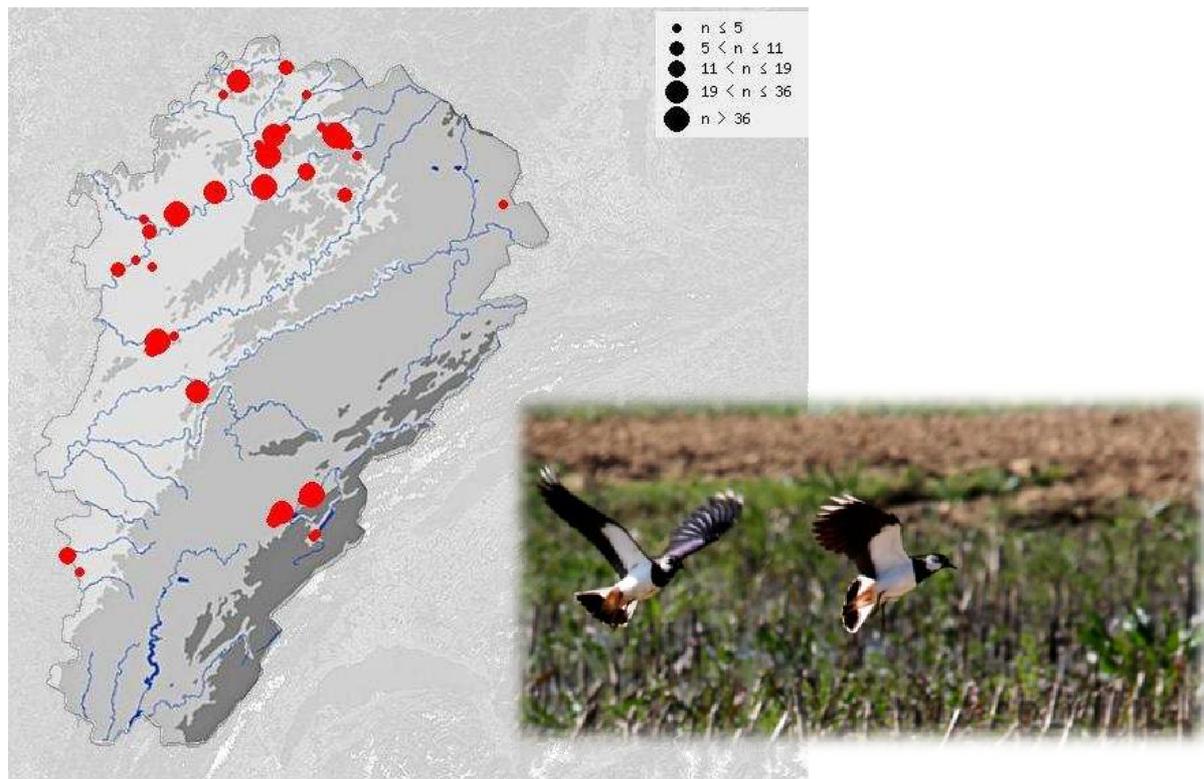
Total Franche-Comté 2010 Petit Gravelot : 37 communes ; > 42 couples

Fiabilité : 2

Evolution 1996-2010 : inconnue à ce stade (210 couples estimés en FC en 1996)

Remarque : évaluation prévue 2011 (LPO FC – ONCFS) de la population bastion en milieu naturel : la basse vallée du Doubs. Evaluer population en milieu naturel/artificiel

3.3 Vanneau huppé (*Vanellus vanellus*)



Carte : Nidification 2010 – Photo : Claude Colombier

Doubs : 26-31 c (1 seul en plaine)

Jura : 4 c

Haute-Saône : 51-61 c (biblio 2006-2008 + données 2009-2010)

Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté 2006-2010 Vanneau huppé : 81-96 couples

Fiabilité : 3

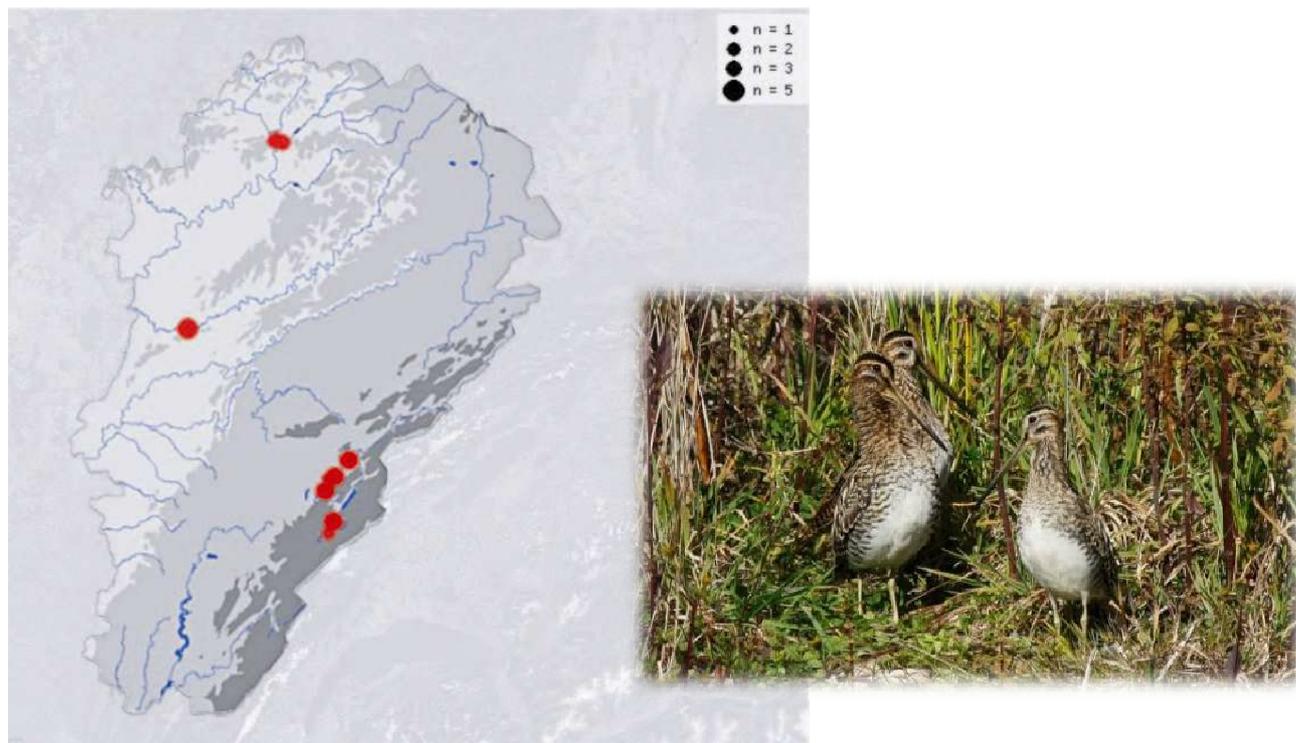
Evolution 1996 – 2010 : diminution d'au moins 75 %*

- Doubs : diminution 70 %
- Jura : diminution 99.5 % (sur la base d'une surestimation probable de 800 couples en 1996)
- Haute-Saône : diminution 75 %
- Territoire de Belfort : disparition

Remarque : * l'estimation Jura 1996 est à notre sens exagérée.

Ré-évaluation prévue 2011 (LPO FC – ONCFS)

3.4 Bécassine des marais (*Gallinago gallinago*)



Carte : Nidification 2010 – Photo Jean-Claude Desprez

Doubs : 31-35 c

Jura : 0-2 c

Haute-Saône : 4-10 c

Territoire de Belfort : 0

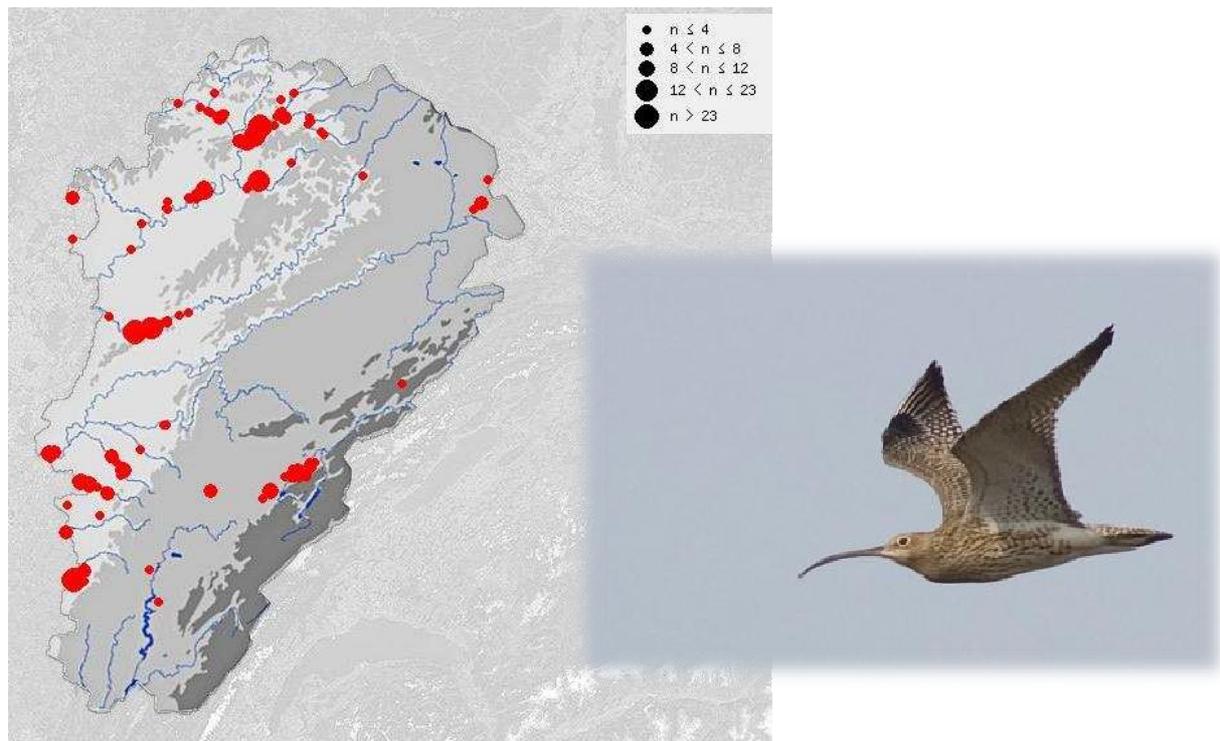
Total Franche-Comté 2010 Bécassine des marais : 35-47 c

Fiabilité : 2

Evolution 1996 – 2010 : diminution 30 %

Remarque : comptage tous les deux ans pour CCFD – Natura 2000, LPO FC – réseau nicheurs rares (coord. Dominique Michelat)

3.5 Courlis cendré (*Numenius arquata*)



Carte : Nidification 2010 – Photo : Christophe Mauvais

Doubs : 22-25 c

Jura : 31-35 c

Haute-Saône : 62-69 couples (biblio 2006, 2008 + données 2009-2010)

Territoire de Belfort : 5 c

Total Franche-Comté 2006-2010 : 120-134 couples

Indice représentativité probable : 3

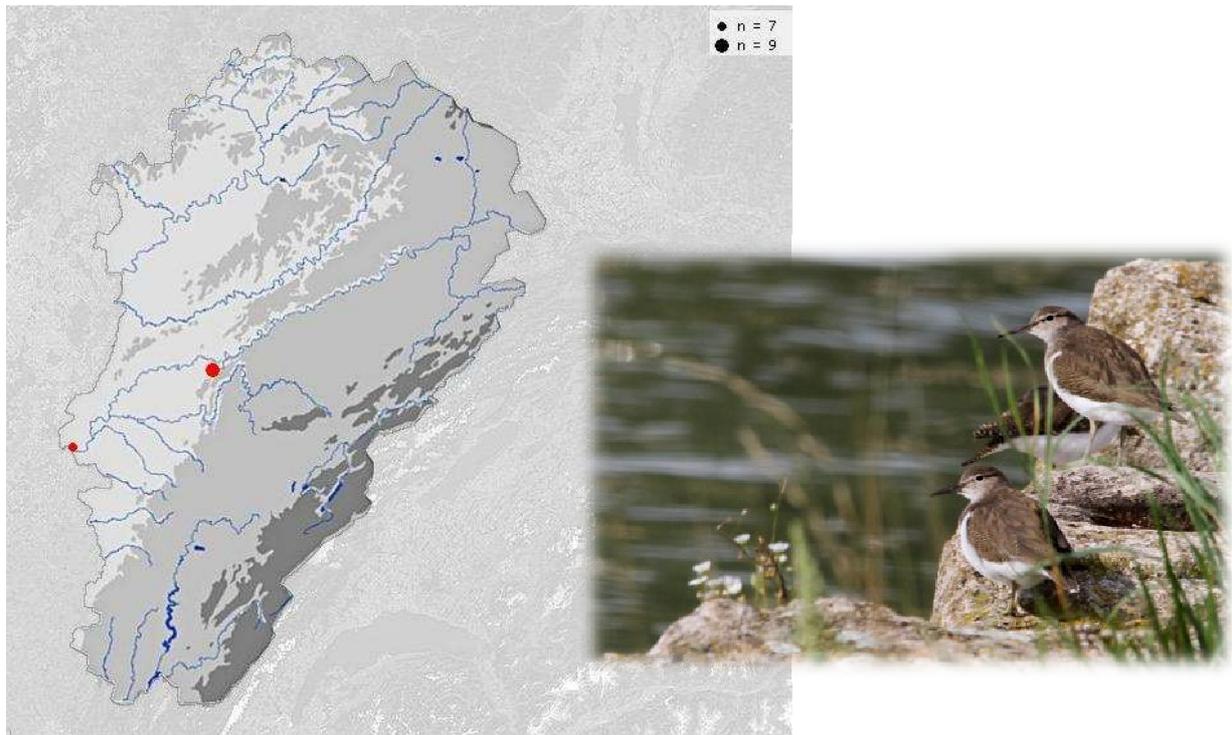
Evolution 1996 – 2010 : diminution d'au moins 25 %*

- Doubs : diminution 22 %
- Jura : diminution 90 % (sur la base d'une surestimation probable de 300 couples en 1996)
- Haute-Saône : diminution 24 %
- Territoire de Belfort : stable

Remarque : * l'estimation Jura 1996 est à notre sens exagérée.

Ré-évaluation prévue 2011 (LPO FC – ONCFS)

3.6 Chevalier guignette (*Actitis hypoleucos*)



Carte : Nidification 2010 – Photo : Claude Colombier

Doubs : 1 c

Jura : 0 (données côté Saône-et-Loire)

Haute-Saône : 0

Territoire de Belfort : 0

Total Franche-Comté 2010 Chevalier guignette : 1 couple

Fiabilité : 1-2

Evolution 1996-2010 : inconnue

Remarque : à prospecter en 2011 (LPO FC – ONCFS) : basse vallée du Doubs côté 39, Lanterne et vallée de l'Ain.

Tableau 1 : Synthèse des données.

Espèce Anatidés	Doubs		Jura		Haute-Saône		Territoire de Belfort		Région Franche-Comté		
	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Fiabilité
Cygne tuberculé	>45 c	?	>36 c	?	> 49 c	?	> 23 c	?	> 153 c	?	1-2
Canard chipeau	0 c	=	10 c	+	0 c	=	0 c	=	10 c	+	3
Sarcelle d'hiver	2 c	+	2-3 c	+	0 c	=	0 c	=	4-5 c	+	3
Sarcelle d'été	3 c	?	2 c	?	1 c	?	0 c	?	6 c	?	2
Canard souchet	0 c	=	0 c	=	1 c	+	0 c	=	1 c	+	3
Nette rousse	3 c	+	2-3 c	+	0 c	=	0 c	=	5-6 c	+	3
Fuligule milouin	16-18 c	?	20-23 c	?	0 c	=	0 c	=	36-41 c	?	2-3
Fuligule morillon	20-22 c	?	21 c	?	0 c	=	20 c	?	61-63 c	?	2-3
Eider à duvet	0 c	=	1 c	+	0 c	=	0 c	=	1 c	+	3
Harle bièvre	65-67 mâles (2009-2010)	+	20 m (2009-2010)	+	0 c (2009-2010)	=	0 c (2009-2010)	=	85-87 c (2009-2010)	+	3

* si autre que 2010

**années 2000, "?" inconnu ; "=" stable ; "+" augmentation ; "-" diminution

Espèce Limicoles	Doubs		Jura		Haute-Saône		Territoire de Belfort		Région Franche-Comté		
	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Effectif (année*)	Tendance**	Fiabilité
Echasse blanche	0 c	0	0 c	0	0 c	0	0 c	0	0 c	0	3
Petit Gravelot	> 9 c	?	> 10 c	?	> 18 c	?	> 5 c	?	> 42 c	?	2
Vanneau huppé	26-31 c	-2	4 c	-2	51-61 c (2006-2010)	-2	0 c	-2	81-96 c (2006-2010)	-2	3
Bécassine des marais	31-35 c	-1	0-2 c	0	4-10 c	-1	0 c	0	35-47 c	-1	2
Courlis cendré	22-25 c	-1	31-35 c	-2	62-69 c (2006-2010)	-1	5 c	0	120-134 c (2006-2010)	-1	3
Chevalier guignette	1 c	?	0 c	?	0 c	?	0 c	?	1 c	?	1-2

* si autre que 2010

**1996-2010, "+2" augmentation de + de 50 %, "+1" augmentation 20-50 %, "0" variation faible ou stabilité
« -1 » diminution 20-50 %, « -2 » diminution de + de 50 %.

4 CONCLUSION

Les résultats intermédiaires 2010 de l'enquête Anatidés Limicoles 2010-2011 évaluent 10 espèces d'Anatidés et 6 espèces de Limicoles pour la Franche-Comté.

Pour les **Anatidés**, 6 des 10 espèces présentent des résultats fiables à l'échelle régionale (code 3), 2 espèces présentent des résultats presque fiables (code intermédiaire 2-3), enfin 2 espèces présentent des résultats présentant des inconnues. En général, la discrétion de l'espèce en période de couvain ou d'élevage des jeunes explique les incertitudes. Il sera difficile d'y remédier sans protocole très lourd. Nous considérons les estimations Anatidés comme satisfaisantes à l'échelle régionale dès cette première année 2010 intermédiaire.

Six des 10 espèces d'Anatidés sont en augmentation dans les années 2000, 4 espèces ont une tendance indéfinie. Les trois secteurs géographiques majeurs pour les Anatidés nicheurs sont la dépression du Haut-Doubs (bassin du Dugeon, lac de Remoray), la Bresse jurassienne et les étangs du Territoire de Belfort. Les rivières (Doubs, Ain, Loue, Lison, Valouse, Bienne...) jouent un rôle singulier pour le Harle bièvre.

Pour les **Limicoles**, 3 des 6 espèces étudiées présentent des résultats jugés fiables (code 3), 2 espèces présentent des lacunes de connaissance (code 2), enfin 1 espèce reste méconnue par défaut de prospection et séparation délicate des migrateurs et des nicheurs (Chevalier guignette).

La moitié (3/6) des espèces de Limicoles étudiés sont en déclin sur la période 1996-2010. Il s'agit de trois espèces patrimoniales de la région : Vanneau huppé, Bécassine des marais et Courlis cendré. Deux espèces liées aux grèves, à la mobilité des rivières et aux zones pionnières de milieux artificiels (Petit Gravelot et Chevalier guignette) ont une tendance mal définie. Enfin, une espèce opportuniste occasionnelle ne présente pas de tendance (Echasse blanche). Pour les Limicoles, les secteurs à enjeux sont le Bassin du Dugeon et les vallées alluviales de plaine (notamment Saône, Lanterne, Dugeon, Ognon, Doubs, Orain, Brenne, Vallière...). A noter que les basses vallées de l'Ognon et de la Vallière sont hors du réseau Natura 2000.

En 2011, les perspectives de prospection pour les Anatidés devront conforter sans effort supplémentaire les résultats 2010, par le biais des suivis d'espèces rares et menacés ou par le biais des suivis scientifiques au sein des sites gérés. Concernant les Limicoles, les effectifs de Petit Gravelot et de Chevalier guignette devront être précisés sur la basse vallée du Doubs et sur quelques sites moins importants (Ain, Lanterne...). Par ailleurs, la situation catastrophique du Vanneau huppé sera étudiée de près en 2011 par les partenaires engagés.