

ISSN 0154 - 2109



# Annales ornithologiques pour 2014-2015 : suivi des espèces nicheuses rares ou menacées en Auvergne.

*LPO Auvergne*



LE GRAND-DUC N°84 (ANNEE 2016)



## Introduction

---

Ces annales font suite à celles publiées en 2014 (LPO AUVERGNE, 2014). Elles reprennent donc toujours la même liste d'espèces, moins le Phragmite des joncs, considéré éteint, moins la Chevêchette (espèce traitée par ailleurs par le CHA, Comité d'Homologation Auvergne, voir le rapport 2015). Un mot sera dit de la Rousserolle turdoïde, traitée aussi par le CHA, mais hors nidification.

Par ailleurs le nouveau statut de ces espèces dans la nouvelle liste rouge sera donné (RIOLS *et al.*, 2015), avec les nouveaux critères de l'UICN (Union Internationale pour la Conservation de la Nature). A part quelques exceptions les espèces présentés ici sont des espèces en CR (danger critique d'extinction) et en EN (en danger) dans la nouvelle liste rouge. Quelques espèces en VU (Vulnérable) restent aussi dans cette note.

Compte tenu de la nouvelle liste rouge, 3 espèces sont ajoutées : le Busard Saint-Martin, la Fauvette babillarde et le Gobemouche noir. Une espèce a niché pour la première fois en Auvergne: le Grand Cormoran. Le Hibou des marais, très occasionnel, s'est aussi reproduit. Ces espèces sont donc également ajoutées. Au final ces annales concernent 38 espèces.

Soulignons que cette note ne donne pas la situation exacte de chaque espèce. Elle fait le point sur ce qui a été vu et/ou entendu. Un petit commentaire est donc ajouté, mais il est succinct.

Cette note a été rédigée ou relue par des bénévoles : JP Boulhol, Th. Brugerolle, J.P. Dulphy, O. Gimel, Groupe Rapaces 03, F. Guélin, Th. Leroy, JJ. Limoges, S. Lovaty, S. Merle, R. Riols, Th. Roques, O. Teissier, Ch Tomati et A. Trompat.

## Liste des espèces

---

### Grèbe à cou noir

**2014** : aucun indice de nidification.

**2015** : un couple en juin à Lurcy-Lévis-03, mais pas de reproduction tentée.

*L'espèce reste donc occasionnelle, sans nidification certaine depuis 2010, et ne sera pas prise en compte dans la nouvelle liste rouge.*

### Grand Cormoran

Dans l'Allier une nidification est soupçonnée en 2012. Par contre, 2015 permet de découvrir 2 sites occupés, avec au moins un nid à chaque fois. Un échoue et l'autre produit 3 jeunes. Les couveurs sont toujours accompagnés d'oiseaux ne couvant apparemment pas.

*La nidification du Grand Cormoran attendue depuis plusieurs années devient donc réalité. Reste à voir quelle pérennité elle aura.*

### Héron garde-bœufs

**2014** : Dans l'Allier 6 sites ont été contrôlés sur les 7 connus. 90 nids ont été comptés sur 5 sites (colonies de 38, 28, 12, 6 et 6). Le succès de reproduction n'est pas connu. Il existe toujours des difficultés de comptage de certains sites ce qui engendre un suivi chaotique de l'évolution de la population. Les colonies se répartissent toujours sur les secteurs du val d'Allier (50 NG –Nids Garnis- minimum sur 3 sites, un site non contrôlé), de la Sologne bourbonnaise (6 NG sur 1 site) et du val de Cher (34 NG sur 2 sites).

En Haute-Loire, 5 couples nicheurs avec des jeunes ont été notés à Bas-en-Basset, le seul site du département. Ces 5 couples ont produit 14 jeunes (JP Boulhol). Dans le Puy-de-Dôme il y a eu un couple probable sur le site de l'Ecopole à la Roche Noire.

**2015** : Dans l'Allier, 5 colonies ont été dénombrées pour un total minimum de 85 nids (colonies de 41, 25, 15, 4 et 0 nids) réparties sur le val d'Allier (19 NG sur 2 sites, 2 non contrôlés), la Sologne bourbonnaise (41 NG sur un site) et le val de Cher (25 NG et 0 sur 2 sites). Le succès de reproduction n'est pas établi. Le suivi n'a pas été complet ni exhaustif. La méthode de comptage n'est pas non plus appliquée avec rigueur.

La colonie de Haute-Loire a accueilli 3 nids au minimum, mais le succès de reproduction n'est pas connu. Aucun couple nicheur n'a été noté dans le Puy-de-Dôme et il y a seulement des contacts en migration pré-nuptiale dans le Cantal.

*L'espèce est proposée en catégorie VU pour la prochaine liste rouge, comme pour l'ancienne. Cependant malgré le faible nombre de colonies, sa dynamique est positive sur les 15 dernières années, a contrario d'autres espèces d'ardéidés.*

### **Héron pourpré**

**2014** : Aucun indice de nidification apporté. A retenir cependant un individu présent en mai et juin à Mariol (03) à proximité d'une héronnière. Une seule observation de 2 individus en bonne période sur un site potentiel à Neuville (63) mais le site n'a pas été suivi pour une recherche éventuelle de nidification. Il reste assez fréquemment des individus isolés sur quelques zones humides en mai, juin et début juillet avant l'apparition des premiers jeunes de l'année venant de sites non auvergnats.

**2015** : 3 jeunes le 8 juillet à Ainay-le-Château-03 (A. Trompat), première reproduction constatée sur ce site. Sinon toujours des observations régulières mais ponctuelles sur quelques sites favorables notamment aux Pradeaux (63).

*La reproduction bourbonnaise est très intéressante pour la région, l'espèce restant cependant occasionnelle (dernière reproduction avérée en 2001 !). Elle restera classée CR.*

### **Cigogne noire**

Seul le département de l'**Allier** a accueilli cette espèce en tant que nicheuse.

**2014** : La première donnée est obtenue le 23 février à Cérilly (C. et P. Pierrel) et la dernière le 31 octobre à Vitray (M. Rigoulet). Avec 128 données sur la saison complète, l'augmentation est toujours à l'ordre du jour. Depuis 2013, le massif de Tronçais n'accueille plus de reproduction malgré des observations d'au moins un adulte et d'un autre individu. L'ensemble des observations permet de mettre en évidence au moins 8 territoires, dont 6 à l'ouest du val d'Allier avec des observations de stationnement d'individus. Les données de jeunes en fin de saison de reproduction laissent penser à la reproduction de 3 couples avec 8 jeunes volants dans la dernière décade de juillet mais cette conclusion peut être une vision optimiste de la réalité. De façon certaine, un seul couple avec nid connu est suivi. Il produit 3 jeunes, bagués le 19 juin à l'âge de 30 à 35 jours. La dernière observation des jeunes au nid date du 24 juillet (JJ Limoges).

**2015** : La première donnée est obtenue le 22 février à Isle et Bardais (JP Brunetto) et la dernière le 27 septembre à La Ferté Hauterive (JC Gigault, S Lovaty). Le nombre de données est toujours en augmentation : 139. Les 8 zones connues sont toutes fréquentées par des oiseaux, mais aucun nouveau nid n'est trouvé. Au moins un jeune de l'année est observé sur 3 sites différents à la fin juillet pour 7 jeunes (3 certains et 4 probables). Le nid suivi, occupé depuis 2012, produit de nouveau 3 jeunes, bagués le 20 juin à l'âge de 23 à 25 jours. La fréquentation du nid par un troisième adulte est à nouveau constatée. La dernière observation d'un des jeunes à proximité immédiate du nid date du 20 août (JJ Limoges).

*Ces observations sont très encourageantes. Cependant la population reste faible et l'espèce sera classée CR.*



### **Cigogne blanche**

**2014** : 79 couples minimum, sur 16 sites, tous dans le département de l'Allier. Le succès de la reproduction est souvent mal connu, notamment dans les grandes colonies (15 nids et plus) où la visibilité est très réduite en mai-juin. 58 jeunes ont été recensés sur 25 nids qui ont pu être suivis jusqu'à l'envol des jeunes.

**2015** : 83 couples minimum, sur 17 sites, tous également dans le département de l'Allier. Comme en 2014, le succès de la reproduction est mal connu : 66 jeunes ont été recensés sur 20 à 30 nids. La population est toujours dynamique et en croissance.

*Compte tenu de son évolution l'espèce restera en VU. On peut néanmoins souligner sa dynamique très positive.*

### **Canard chipeau**

**2014** : Très peu de données. Une nichée de 2 poussins le 30 mai dans l'Allier. Indices possibles sur 2 autres sites. C'est tout !

**2015** : 1 couple nicheur à Ainay-le-Château-03, avec 10 poussins. Des indices possibles sur 4 sites en 03. C'est tout !

*Le Canard chipecau niche donc encore, mais sa situation reste critique. Il passera donc de EN en CR. En France pourtant il augmente modérément.*

### **Sarcelle d'hiver**

**2014** : 7 sites (plus une donnée en Haute-Loire, mais en avril seulement) avec des indices possibles et probables, pour environ 7 couples. Une seule nichée avec 2 poussins le 11 Juillet à Egliseneuve-d'Entraigues-63 (Th. Leroy). Ils voleront.

**2015** : 50 données avec un code de nidification. 4 sites avec des indices possibles et probables pour environ 8 couples. Nidification certaine sur 3 sites : 2 dans le Cantal avec 3 couvées (5, 6, 6 poussins) (Th. Leroy) ; 1 dans le Puy-de-Dôme avec 4 jeunes (C. Seguin, Th. Leroy).

*L'espèce conserve un statut précaire. En danger critique d'extinction dans la région. Elle passera donc d'EN en CR.*

### **Sarcelle d'été**

**2014** : Parades en avril-mai à Talizat-15, avec 5 mâles mais seulement 1 à 2 femelles. Une nichée de 8 poussins sur ce site fin juin (Th. Leroy, R. Riols). Des indices possibles et probables sur 4 autres sites, mais il s'agit souvent de données ponctuelles. Un total régional de 9 couples maximum. Le statut de cette espèce reste précaire.

**2015** : Seulement 11 données avec un code ! Pas de nidification certaine notée. Nidification probable sur un site (Talizat) et possible sur 2 autres dans le Cantal. 4 couples au maximum, c'est peu !

*En danger critique d'extinction aussi (passage de EN en CR), alors qu'elle est stable en France.*

### **Canard souchet**

**2014** : Un couple à Talizat-15, présent en mai-juin-juillet mais sans suite. Une nichée de 5 poussins en juillet à Ainay-le-château-03. La dernière nidification certaine, avec production de jeunes, date de 2010 à Talizat. Le statut de cette espèce reste précaire.

**2015** : Les indices possibles récoltés cette année viennent de l'Allier en Sologne Bourbonnaise et dans le bocage nord de l'Allier. Un couple le 15 mai et un mâle seul le 20 mai à l'étang de Treffoux (Beaulon), puis un mâle observé le 13 juillet à l'étang de Billot (Lurcy-Lévis). L'espèce reste donc un nicheur occasionnel dans la région.

*Idem, malgré une augmentation en France. En Auvergne, l'espèce restera donc en CR.*

### **Fuligule milouin**

**2014** : Belle série de données (97 avec indices). Rien dans le Puy-de-Dôme. Présence ponctuelle sur 2 sites en Haute-Loire mais sans reproduction confirmée. Sur la population de l'Allier, 6 couvées notées sur 4 localités réparties entre le nord du bocage de l'Aumance et la Sologne Bourbonnaise. Une autre population dans le Cantal (Talizat, Sériers) avec 6 nichées sur 2 sites.

**2015** : Espèce bien notée (104 données avec des indices) :

- Cantal : 3 nichées (Talizat et Sériers) : 2 fois 5 poussins, une fois 8. Cette nichée de 8 sera la seule à la narse de Pierrefitte pour un potentiel de 9-10 femelles nicheuses et n'aura qu'un survivant ! Une très forte prédation (a priori par la Loutre) initialement portée sur la colonie de Mouettes rieuses, s'est exercée cette année sur l'ensemble des oiseaux d'eau du site.
- Allier : 5 nichées (étang des Barres, étang de Billot, étang des Bruyères) pour 16 poussins. Pas de donnée de la Sologne bourbonnaise qui est l'autre bastion de l'espèce en Auvergne.

Après un déclin dans le Cantal, les 2 petites populations auvergnates se maintiennent donc mais l'accroissement rapide de la population de la narse de Pierrefitte semble compromis.

*Le statut de l'espèce reste donc EN. En 2015 aucun couple n'a été trouvé en Haute-Loire, ni dans le 63, d'ailleurs.*

### **Fuligule morillon**

**2014** : 5 sites avec des indices dont 2 avec des poussins :

- 1 couvée de 5 poussins à Pouzy-Mésangy-03,

- 1 couvée de 6 poussins à Lurcy-Lévis-03.

**2015** : 3 nichées pour 16 poussins (7, 6 et 3) et des couples cantonnés sur 4 sites tous dans le nord du bocage de l'Aumance.

*Quelques couples se reproduisent donc dans l'Allier, mais l'espèce sera classée CR dans la future liste rouge (alors qu'elle était notée éteinte dans la liste précédente).*

### Nette rousse

**2014** : Aucun indice certain dans le Cantal et l'Allier, malgré un couple au printemps dans ce dernier département. Dans le Puy-de-Dôme, des couples sur 4 sites en mai, avec plus de trente adultes (environ 25 mâles et 10 femelles). Puis 4 couvées comptant 26 poussins au total lors de leur découverte. Dans la Haute-Loire, 6 nichées comptant au total 34 poussins lors de leur découverte (J.P. Boulhol)

Ensuite, comme toujours, les oiseaux disparaissent, partent ou se font discrets, et ce qui se passe en été reste un peu mystérieux. L'espèce s'est implantée, mais ne semble plus progresser.

**2015** : Trois couples repérés au printemps dans l'Allier (1 sur l'étang de Billot - Lurcy-Lévis et les 2 autres sur une sablière de Mariol), mais sans suite. Une seule couvée avec 1 poussin en Haute-Loire. Dans le Puy-de-Dôme : présence de couples sur 6 sites (Martres-d'Artière, Maringues, Saint-Priest-Bramefant, Joze), avec peut-être 30 mâles et une dizaine de femelles, mais seules 2-3 couvées semblent avoir été réussies (17 poussins).

*La population française de nicheurs est en forte expansion, mais ceux-ci ne semblent pas trouver, en Auvergne, des conditions favorables de façon systématique. Après s'être implantée, la petite population auvergnate stagne donc, malgré un nombre d'adultes conséquent et ne se disperse que très peu et très lentement. Elle passera de VU à EN.*

### Gélinotte des bois

*Aucune donnée pour la période. Elle sera cependant cassée en CR.*

### Busard Saint-Martin

**2014** : Il y a 75 données avec des indices de nidification, mais seulement 17 probables (10 sites) et 3 certains (3 sites).

**2015** : Il y a 89 données avec un indice de nidification, mais 21 probables (sur 9 sites) et 12 certains (sur 5 sites).

*Certes l'espèce n'est pas spécialement recherchée, mais un si faible nombre de données n'est pas bon signe. L'estimation pour l'Atlas des oiseaux nicheurs était de 135-250 couples. On devrait alors trouver plus de données de nidification ! L'espèce a donc été placée en catégorie CR. La situation dans les régions voisines est également alarmante.*

### Faucon pèlerin (avec la collaboration de l'ONCFS)

**2014** : A noter 242 données avec des indices probables et certains, indiquant à la fois une population dynamique et un suivi important.

- 4 sites occupés dans l'Allier pour 3 couples dont 2 avec des immatures, une seule reproduction avec 2 jeunes à l'envol,
- 14 couples dans le Puy-de-Dôme dont 3 avec des immatures, 7 pontes déposées produisant au moins 12 poussins dont 6 à l'envol,
- 18 couples en Haute-Loire dont un avec immature, 17 pontes déposées produisant au moins 30 poussins dont 28 jeunes à l'envol.
- Dans le Cantal, seule une partie de la population est suivie, 30 couples dont un avec immature ont été notés, 21 pontes constatées produisant 42 jeunes à l'envol.

**2015** : 308 données avec des indices probables et certains.

- 3 couples cantonnés dans l'Allier dont 1 produit 1 jeune à l'envol sur pylône THT.
- 15 couples dans le Puy-de-Dôme dont 11 se reproduisent, donnant 28 poussins, c'est une année record mais le nombre de jeunes à l'envol n'est pas connu.



- En Haute-Loire, 21 couples sont présents dont un avec immature, 17 pontes sont déposées, 5 échouent et 12 produisent 32 jeunes à l'envol.
- Dans le Cantal, 32 couples ont été suivis, 26 se sont reproduits, donnant 49 poussins, dont 39 jeunes à l'envol.

*Apparemment l'espèce poursuit son expansion vers le nord de la région. L'estimation de la population est de 70 couples au moins, chiffre stable. Elle restera en VU.*

### **Marouette ponctuée**

**2014** : 4 chanteurs sur 3 sites dans le Cantal, en mai. C'était le même constat il y a un an. La population française était estimée, en 2013, entre 153 et 172 chanteurs, ce qui est très faible (QUAINTEINNE *et al.*, 2014).

**2015** : 3-4 chanteurs sur 3 sites (Jolan-15, Lascols-15 et le Fung-63). C'est très peu ! La capacité d'accueil de la narse de Lascols pour cette espèce semble décliner.

*Le statut de cette espèce se détériore donc. Elle passera de EN à CR. A noter qu'en France son évolution est simplement considérée comme fluctuante (Atlas national).*

### **Rôle d'eau**

**2014** : Il y a eu 194 données avec des indices possibles, probables et certains, sur 30-35 sites. C'est notable, pour une population estimée à 200 couples nicheurs en 2010, mais difficile à suivre. A noter une progression du nombre de données avec indice par rapport à 2013.

**2015** : Bonne nouvelle, le Rôle d'eau a niché pour la première fois de manière certaine ou probable sur trois sites du Puy-de-Dôme qui ont fait l'objet d'une réhabilitation écologique. C'est un encouragement à la poursuite des efforts de gestion mis en œuvre. Cette année 194 données avec indice possible (chanteurs), probable et certain, sur 45 sites (3 dans l'Allier, 16 dans le Puy-de-Dôme, 18 dans le Cantal et 8 en Haute-Loire). Le nombre de données progressent, mais surtout parce que certains oiseaux sont présents sur des sites très suivis. Cette espèce mériterait une synthèse approfondie.

*L'espèce reste classée VU. Elle est en déclin modéré en France (Atlas).*

### **Bécassine des marais**

**2014** : 5 sites accueillent environ 6 chanteurs dont certains en avril. Seulement deux sites accueillent entre 2 et 4 chanteurs réguliers (1 dans le 15 et 1 dans le 63).

**2015** : 62 données avec un code sur 11 sites dont des chanteurs en avril. Seulement 5 sites, 2 dans le Cantal et 3 dans le 63, fournissent des données en mai et juin pour 6 chanteurs.

*L'espèce se maintient avec de tous petits effectifs. Sa situation est donc toujours très fragile et elle passera de EN en CR. Elle subit par ailleurs un fort déclin en France (Atlas).*

### **Courlis cendré**

**2014** : 2014 était la première année d'une nouvelle enquête sur cette espèce. Il y a eu 115 données avec des indices probables ou certains, ce qui est plutôt faible, mais bien plus élevé qu'en 2013 (enquête oblige !).

**2015** : 148 données avec indices de nidification probables ou certains. Les résultats de l'enquête de 2014 et 2015 (coordination : Th. Brugerolle) sont les suivants :

- l'Allier accueille au moins 12 couples (8 en Sologne bourbonnaise, 1 dans le bocage de l'Aumance, 3 dans la région du Donjon et sud du Val de Loire) mais les recherches n'ont pas été complètes et mériteraient d'être poursuivies en 2016.
- 19 à 24 couples ont été recensés dans le Puy-de-Dôme (8-10 en Grande Limagne, 9-12 dans les Varennes, 2 dans le Bas-Livradois), soit une baisse de l'ordre de 20% par rapport à la dernière estimation en 2000.
- La quasi-disparition se confirme en Haute-Loire avec uniquement un chanteur noté en deux ans.
- Le Cantal accueille désormais la moitié des effectifs régionaux avec 31 à 43 couples, la totalité nichant sur la Planèze de Saint-Flour.

*L'effectif régional serait donc compris entre 62 et 80 couples. Les populations de plaine de l'Allier et du Puy-de-Dôme sont très menacées à cause d'un succès de reproduction très faible, la situation dans le Cantal semble un peu moins alarmante. Le statut du Courlis cendré est donc précaire en Auvergne. L'espèce passera de VU à EN. Elle présente par ailleurs un déclin modéré en France (Atlas).*

### Mouette rieuse

**2014 :** Des oiseaux en nombre notable se cantonnent au printemps sur divers sites, mais seulement une partie niche. Ainsi 5 colonies ont été notées (4 dans l'Allier et une dans le Cantal) pour environ 70-80 nids. Une nouvelle fois la colonie de la Planèze de Saint-Flour ne produit aucun jeune, une prédation systématique par la Loutre ou le Raton laveur étant suspectée. Cette espèce a donc toujours de gros problèmes pour se reproduire dans notre région.

**2015 :** Cette année une petite colonie a été trouvée dans la Haute-Loire, avec 4 nids. C'est une première pour ce département depuis la dernière tentative avérée en 1986 (Couteuges) et surtout 1979 (Darsac). Sinon 3 colonies dans l'Allier avec environ 100 nids.

*L'espèce passera de VU à CR. Son déclin en France est considéré comme modéré (Atlas).*

### Goéland leucophée

**2014 :** Un nombre conséquent d'oiseaux est présent sur divers sites, en particulier sur des sites de nidification possible. Mais au final, comme d'habitude, peu d'oiseaux commencent une nidification : une dizaine de couples sur 5 sites dont 3 dans le Cantal et 2 dans le Puy-de-Dôme.

**2015 :** Toujours la même situation : un nombre conséquent d'oiseaux, des couples, puis quelques nicheurs (3 couples sur 3 sites) et seulement 2 poussins, c'est très peu !

*La situation de ce goéland reste délicate. L'espèce souffre des dérangements et elle ne trouve que très peu de sites de nidification favorables. Elle présente par ailleurs un déclin modéré en France (Atlas). Elle passera de VU à EN.*

### Sterne pierregarin

**2014 :** Mauvaise année dans l'Allier : 24 couples notés, dont 17 se sont reproduits, donnant seulement 19 jeunes. Il y a eu beaucoup de dérangements. Par contre la nidification dans le Puy-de-Dôme est maintenant notable. En effet, sur l'écopole-63, les radeaux ont attirés plusieurs couples et, avec ceux nichant sur des bandes de galets, il y a eu 4-5 couples nicheurs. En outre il y a eu 6 couples nicheurs au sud de Vichy, au nord du département. A noter aussi une présence printanière le long de la Dore. Mais pas de précision pour ces 2 sites.

**2015 :** Petite année encore dans l'Allier avec 26 couples seulement. Au final 17 se reproduiront donnant 9 jeunes. Dérangements et prédation mettent à mal cette population. Par contre dans le Puy-de-Dôme il y a eu 9 couples nicheurs sur l'écopole-63. Des couples ont dû nicher sur la Dore, mais ils n'ont pas été suivis.

*La situation dans l'Allier est toujours fluctuante et même mauvaise en 2014-2015. Par contre la petite population qui s'est implanté dans le Puy-de-Dôme, essentiellement sur des sites artificiels, semble dynamique. L'espèce passera cependant de VU à EN. Elle est en augmentation modérée en France (Atlas).*

### Sterne naine

**2014 :** Sur les fleuves Allier et Loire, 3 sites avec des indices certains. Environ 20 couples ont été notés, mais seulement 12 en reproduction, donnant 10 jeunes. C'est tout !

**2015 :** 9 sites avec des indices de nidification : 26 couples nicheurs, c'est plutôt faible. 17 se reproduiront donnant 13 jeunes. A noter que 4 couples ont eu chacun 4 jeunes. Deux couvées ont été détruites et 2 se sont envolées.

*L'espèce reste donc inféodée au département de l'Allier, mais les années 2014-2015 sont catastrophiques. En France l'espèce présente une augmentation modérée. En Auvergne, elle devrait rester en EN.*

### Chouette de Tengmalm

**2014 :** 2014 a été une année de prospection intense, avec 500 données au total, presque au niveau de celle, record, de 2012. Ces données ont concernées 357 oiseaux, c'est dire qu'il y a eu beaucoup d'écoutes négatives. 266 données sont accompagnées d'un code de reproduction. Mais on ne peut tirer une estimation de la population avec ces seules données, estimation à 100 couples en 2010.

**2015 :** Après 2012 et 2014, années avec un nombre record de données, 2015 n'a concerné que 136 données avec un code de nidification pour 151 oiseaux : 82 données en Haute-Loire, 54 dans le Puy-de-Dôme.

*L'espèce passera de VU à EN. Malgré les fluctuations interannuelles inhérentes à la biologie de l'espèce, un suivi sur 30 ans dans le Jura suisse met en évidence un déclin considérable, la progression altitudinale de la Chouette hulotte dans un contexte de réchauffement climatique semblant en être la principale cause. Qu'en est-il en Auvergne ?*

### Hibou des marais

**2014 :** nidification soupçonnée à Cussac-15 (R. Riols). Pas de dortoir l'hiver précédent. Mais 34 oiseaux fin novembre en dortoir.

**2015** : Parades en mars-avril avec 10 individus pour une estimation de 4-5 couples (R. Riols, S. Heinerich...). Peu de mouvements en mai. En juin, seulement 2 nichées (2 et 4 jeunes) sont observées. Puis les oiseaux sont très discrets. Le 28 novembre il y a 31 oiseaux en dortoir sur le site.

*L'espèce est considérée comme occasionnelle en Auvergne (DULPHY, 2011). Des oiseaux avaient été notés au printemps en 2008, 2010 et 2013 sur le site de Cussac, mais sans suite, apparemment. Les données de 2015 sont donc remarquables. Elles ont été obtenues dans le cadre d'un suivi très poussé d'une espèce rare et spectaculaire ayant profité d'une pullulation locale de campagnols des champs.*

### **Martinet à ventre blanc**

**2014** : Il y a eu 98 données avec un code de nidification. Il y a toujours un site dans le Puy-de-Dôme et une dizaine en Haute-Loire.

**2015** : Il y a eu 86 données avec un indice de nidification dont 14 dans le Puy-de-Dôme. Environ 7 sites sont concernés en Haute-Loire, un seul dans le Puy-de-Dôme. Cependant la présence d'oiseaux autour de Cournon-63 pourrait indiquer une nidification dans ce secteur (BRUGEROLLE *et al.*, 2016). Toujours le constat d'une population qui « n'explose » pas sur ses secteurs de présence, avec des micro-colonies et des couples isolés, et qui est absente sur des secteurs qui lui sembleraient favorables.

*Les estimations de couples nicheurs sont : 65 à 165 couples pour la Haute-Loire, 2 à 4 couples pour le Puy-de-Dôme (R. Riols). L'espèce restera en VU.*

### **Accenteur alpin**

**2014** : Seulement 11 données avec un code de nidification, dans les monts Dore et le Cantal. C'est peu, mais habituel (12 en 2013 et 5 en 2012).

**2015** : Avec une seule donnée de 2 oiseaux dans le Sancy, et ce malgré quelques recherches ciblées, c'est une espèce encore plus rare que les autres années. La fonte des neiges très précoce et le printemps chaud sont des hypothèses explicatives de cette rareté.

*L'espèce passera de VU à CR. Sa rareté devient inquiétante.*

### **Monticole de roche**

**2014** : 91 données avec un code de nidification, sur monts Dore, Mézenc (2 jeunes volants sur 2 sites classiques), Cantal. Une donnée possible dans le Forez où il a niché jadis, mais notation en août. Belle progression des données depuis 5 ans : probablement une augmentation de la pression des recherches. A vérifier, ce qui n'est pas si facile.

**2015** : Le nombre de données avec un code est passé à 103, ce qui indique une bonne pression de recherche : 31 dans le Puy-de-Dôme, 33 en Haute-Loire et 39 dans le Cantal. Pour le Puy-de-Dôme le nombre de couples repérés atteint cependant à peine 10.

*L'espèce passerait de VU à EN.*

### **Rousserolle turdoïde**

**2014** : Aucun indice de nidification.

**2015** : Un couple avec mâle chanteur dans l'Allier à l'étang de Bruyères (Lurcy-Lévis), mais issue inconnue (A. Trompat).

*Donc statut toujours mystérieux, sans nidification certaine depuis bien longtemps. Toujours en CR. Se reporter aussi aux remarques de Brugerolle *et al.* (2016).*

### **Fauvette orphée**

**2014** : Cette année il y a eu 2 contacts (Haute-Loire et Puy-de-Dôme). L'espèce n'a donc pas disparu, mais c'est peu. En 2013, il n'y avait pas eu de données, et 11 en 2012.

**2015** : Aucun contact ce printemps.

*L'espèce est passée de VU à CR, et son avenir reste incertain. A noter qu'elle baisse en France depuis 2009, après avoir augmentée.*

### **Fauvette babillarde**

En 2 années il y a eu 60 données avec un code de nidification, toutes en Allier.

*L'espèce reste rare, mais semble se maintenir. Elle sera classée en EN. Voir aussi les remarques de Brugerolle (2016).*

### **Gobemouche noir**

En 2 années seuls deux chanteurs ont été notés dans le département de l'Allier en 2015.

*Il y a 15 ans l'estimation de la population était de 100-200 couples (BOITIER, 2000). Certes l'espèce n'est pas spécialement recherchée, mais sa diminution est flagrante. Elle a tout de même été classée en VU pour la nouvelle liste rouge.*

### **Pie-grièche à tête rousse**

**2014 :** Il y a eu 91 données avec des indices de nidification, dans l'Allier (48) et le Cantal (42), plus un couple probable en Haute-Loire.

**2015 :** Il y a eu 75 données avec un indice de nidification dans l'Allier, et 33 dans le Cantal. C'est un peu mieux qu'en 2014, mais loin du nombre de données de 2012. La situation de l'espèce sur la Planèze de Saint-Flour semble s'être dégradée, des recherches spécifiques devraient être menées.

*L'espèce restera en EN.*

### **Pie-grièche grise**

**2014 :** Le nombre de données avec des indices de nidification a légèrement baissé par rapport à 2013 (181 possibles, 218 probables, 77 certains). Toujours aucun indice dans l'Allier. Une contraction de l'aire de nidification semble exister au nord-est du Puy-de-Dôme, mais le nombre de mailles 10 x 10 occupées est stable (26 possibles, 18 probables, 23 certains). Le plan national d'actions (PNA) concernant cette espèce va démarrer. Espérons qu'il aura un impact positif.

**2015 :** Grâce à des recherches ciblées le nombre de données avec un indice de nidification est élevé, juste un peu plus faible qu'en 2011 (990 données) : 262 possibles (20 mailles 10 x 10), 380 probables (14 mailles), 217 certaines (25 mailles). Concernant les départements les valeurs sont les suivantes : Cantal = 161 données, Haute-Loire = 68 données, Puy-de-Dôme = 630 données (mais avec beaucoup de doublons).

*L'espèce a beaucoup décliné. Elle est maintenant relativement bien suivie et résiste sur de nombreux secteurs. Elle restera en EN. La population auvergnate est maintenant la plus importante de France. C'est dire la nécessité de sa protection et de son maintien.*

### **Cassenoix moucheté**

**2014 :** 24 données avec un code. L'espèce reste très localisée dans le Mézenc et sur un site proche. Elle est difficile à contacter en période de nidification, mais le nombre de contacts en été et en automne sur le Mézenc prouve son dynamisme. Par ailleurs plusieurs contacts sur le massif du Meygal laissent supposer qu'il y a un début d'implantation, mais il ne manque plus que d'apporter la preuve (nid vide découvert à l'automne 2012, seul indice probant à ce jour) que celle-ci est réelle et pérenne.

**2015 :** 8 données avec des codes de nidification, c'est peu ! Toujours dans le secteur du Mézenc où la population semble avoir atteint son plafond.

*Le statut de la petite population de Haute-Loire reste très mal connu. L'espèce sera classée en EN.*

### **Tarin des aulnes**

**2014 :** 12 données avec un code, mais 9 avec un code possible, ce qui est loin de correspondre à des nidifications certaines. 3 données par contre correspondent à des jeunes volants en juin-juillet :

- au moins deux jeunes en Haute-Loire (Bessamorel) début juillet (J.P. Boulhol),
- un jeune dans les Dômes, commune d'Aydat le 8 juin (D. Houpert),
- une famille probable près du lac du Guéry-63 le 7 juin (F. Guélin).

**2015 :** Situation très particulière pour cette espèce : 26 données avec des codes, mais un seul couple actif. Tous les codes sont des codes 2, correspondant à des oiseaux notés en mai-juillet, mais l'espèce est toujours aussi difficile à détecter.

*L'espèce passera de VU à EN.*

### Bruant ortolan

**2014 :** 69 données avec un code, dans le sud Allier / nord du Puy-de-Dôme ainsi que le centre du Puy-de-Dôme. Le nombre de données ne chute pas vraiment, mais de nombreux sites ont été désertés, indiquant à la fois une situation floue, mais une régression continue probable.

**2015 :** 86 données avec un code de nidification dans le Puy-de-Dôme. C'est un bon chiffre grâce à quelques recherches ciblées. Il y a 3 zones occupées : le nord de la Limagne, la plaine de Plauzat-63 et ses abords, la région de Billom. Il y a au moins 74 chanteurs pour ces zones, chiffre très faible par rapport au passé. En outre 2 chanteurs ont été notés dans le département de l'Allier. L'impression reste cependant au déclin.

*G. Saulas et J.P. Dulphy (2016) ont fait la synthèse des données récentes. Le nombre de couples minimum est évalué à 74. Compte tenu des sites occupés en remontant le temps, on peut considérer que la population maximale actuelle est aux environs de 150 chanteurs. Le déclin de l'espèce est considérable. L'espèce passera donc de VU en CR.*

### Conclusion

Globalement le statut des espèces rares en Auvergne n'est donc pas bon. Seules 6 semblent résister, voire augmenter : Héron garde-bœufs, Cigogne blanche, Faucon pèlerin, Râle d'eau, Chevêchette d'Europe et Martinet à ventre blanc, et peut-être la Fauvette babillarde.

Par contre les nidifications du Grand Cormoran et du Hibou des marais sont remarquables.

Toutes les espèces qui seront classées CR ont été présentées, soit 16. Par contre ce n'est pas le cas pour les espèces en EN (13 présentées sur 22). Plusieurs n'ont pas été présentées : Aigrette garzette, Aigle botté, Oedicnème criard, Vanneau huppé, Petit-Duc scops, Pic cendré, Mésange boréale, la plupart présentant encore un nombre de données élevées, mais ce sont des espèces à surveiller dans le futur.

### Bibliographie

**BOITIER E., 2000.** Liste commentée des oiseaux d'Auvergne. *Le Grand Duc*, hors-série n°1. 132 pages.

**BRUGEROLLE TH., DULPHY J.P., et le CHR AUVERGNE, 2016.** Rapport du Comité d'Homologation Régional Auvergne : année 2015. *Le Grand Duc*, 84 : 39-58

**DULPHY J.P., 2011.** Les espèces nicheuses en Auvergne et leur évolution : situation à la fin 2010. *Le Grand Duc*, 79 : 3-9.

**LPO AUVERGNE, 2010.** Atlas des oiseaux nicheurs d'Auvergne.

**LPO AUVERGNE, 2014.** Annales ornithologiques pour 2012-2013 : suivi des espèces nicheuses localisées ou peu communes en Auvergne. *Le Grand Duc*, 82 : 2-15.

**QUAINTENNE G. et al., 2014.** Les oiseaux nicheurs rares et menacés en France en 2013. *Ornithos* 21,6 : 297-331.

**RIOLS R., TOURRET P. et la LPO AUVERGNE. 2016.** Liste rouge des oiseaux d'Auvergne (2015). *in prep.*

**SAULAS G., DULPHY J.P., 2016.** Où en est le Bruant Ortolan en Auvergne? *Le Grand Duc*, 84 : 59-66.

